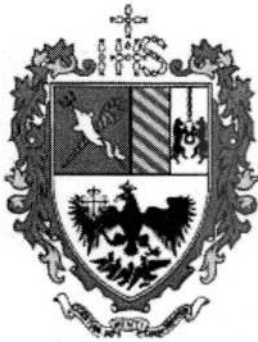


Tesis de Licenciatura

Unidos por cálculo y juntos por convicción: Coaliciones Políticas en las Elecciones del 2013 en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires



Miguel Gomez Goldin
Escuela de Ciencia Política
Facultad de Ciencias Sociales
Universidad del Salvador



USAL
**UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR**

Ciencia Política

TESIS DE LICENCIATURA

“Unidos por calculo y juntos por Convicción: Coaliciones Políticas en las
Elecciones del 2013 en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires”

Miguel Gomez Goldin

mgomezgoldin@gmail.com

Tutor: Fernando Domínguez Sardou

Co-tutora: Ana Victoria Egido

ÍNDICE

CARATULA	1
ÍNDICE	2
INVESTIGACIÓN	3
A) Problema de Investigación	3
B) Objetivos	6
C) Enfoque Metodológico y Estructura de la Investigación	7
D) Estado del Arte	9
MARCO TEÓRICO	11
A) Nociones Básicas Preliminares	11
B) Nociones desde Deheza	16
C) Aportes de Reniu Vilamala	20
D) Definiciones y Conceptualización	28
D.1 Coaliciones electorales	29
D.2 Coaliciones Parlamentarias	30
D.3 Coaliciones Gubernamentales	31
CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES	33
A) Introducción	33
B) Composición del Poder Legislativo	36
C) Marco Regulatorio de los Partidos Políticos en la CABA	38
D) Sistema electoral de la CABA	40
E) En la Legislatura Porteña	47
F) Primarias Abiertas, Simultaneas y Obligatorias (PASO)	54
ANÁLISIS COALICIONAL	61
A) Composición Legislativa en el 2014	61
B) Elecciones 2013	66
C) Conformación de los Poderes Legislativos en el 2013	69
CONCLUSIONES	73
ANEXOS	80
BIBLIOGRAFÍA	86

INVESTIGACIÓN

A) Problema de Investigación

La Ciudad Autónoma de Buenos Aires es uno de los distritos de mayor relevancia en la República Argentina debido a que, además de ser la Capital Federal del país, concentra una enorme cantidad de habitantes en poco territorio traduciéndose así en un importante distrito electoral. Aglutina en tan solo 202 kilómetros cuadrados aproximadamente 2.965.000 habitantes (ingresando una mayor cantidad de gente desde la provincia de Buenos Aires diariamente) según la Organización de Naciones Unidas, lo que representaría el 8,32% del electorado nacional estando en la cuarta circunscripción electoral de mayor acumulación de votos.

En ella no se encuentra una tendencia electoral fija a lo largo de las décadas democráticas, no respondió siempre al humor electoral nacional (como si la hace el distrito de Quilmes, por ejemplo, donde las elecciones las gana siempre el color partidario que también triunfa a nivel nacional), ni pareció transformarse desde el advenimiento de la democracia en el claro bastión de un partido en específico. Más bien, brindó la posibilidad de emergencia de terceras fuerzas como lo fue el Frente País Solidario (FREPASO) en la década de los noventa y Propuesta Republicana (PRO) en la última década, entre otras terceras fuerzas como lo fueron el Partido Intransigente (PI), la Unión del Centro Democrático (UCeDé) y Afirmación por una República Igualitaria (ARI).

Cómo todos en Argentina, constituye un distrito plurinominal por representación proporcional para diputados cuyo procedimiento de traducción de votos en bancas ha sido el sistema D'Hondt. Su legislatura posee 60 bancas con renovación parcial de 30, mientras que en el Congreso Nacional le corresponde a la Ciudad 25 bancas a diputados, también con renovación parcial, y 3 a senadores correspondiendo dos bancas al partido político que obtenga el mayor número de votos y la restante al partido político que le siga en número de votos. Por ello mismo, y por sus bajos umbrales electorales (Duverger, 1951), diversos partidos sin representación o personería jurídica en otros distritos han logrado obtener bancas generando, de este modo, espacio a otros actores a pugnar por el poder. Dada la existencia

de diversas fuerzas partidarias, lo usual ha sido que estas conformen alianzas (si bien el sistema de doble vuelta para el ejecutivo fomentó lo contrario según Galván y Cruz: 2013, entre otros), bloques y/o coaliciones a fin de vencer en las pujas electorales, lograr ocupar bancas y cargos ejecutivos. Sin embargo, las alianzas no siempre han sido entre los mismos actores, sino más bien que por diversos motivos, ya sean coyunturales, dirigenciales-partidarios, por clivajes o distancia y acercamiento ideológico, las coaliciones presentaron particularidades en cada año electoral y sus conformaciones no siempre fueron del mismo modo.

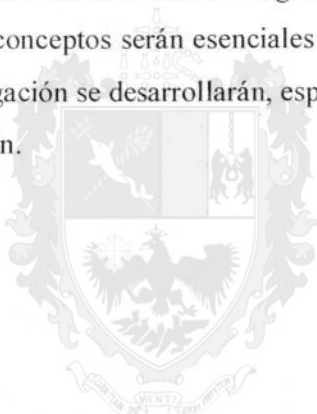
En este sentido, acerca de las últimas elecciones de medio término, tras las presidenciales y ejecutivas del 2015, el carácter y naturaleza acerca de sus constituciones no abunda en investigaciones, bibliografía y/o divulgación. Debido a ello, este trabajo persigue abordar un análisis y un abordaje más detallado sobre las recientes elecciones legislativas en el 2013 en CABA indagando en las coaliciones armadas con mayor cantidad de chantaje entendidas en el contingente de bancas que poseen los partidos en el poder legislativo local (de la Capital Federal) y Nacional (por la misma ciudad), lo que también presume un apoyo social y electoral a los partidos que detentan bancas basándose en la performance electoral anterior, es decir la del año 2011, dado a que “(...) la fuerza de un partido se mide por el número de votos. Mientras más grande es el número de votos en el pequeño mercado que tiene lugar entre el partido y los electores, más grande es la fuerza contractual del partido en el gran mercado que se efectúa entre los partidos, aunque el gran mercado no solo cuenta el número de votos que un partido puede poner en la balanza, sino también su colocación en el sistema de alianzas, de manera que un partido pequeño, cuando es determinante para la formación de una mayoría, tiene un peso en específico mayor (...)”¹. La performance de ellos deviene en su presencia, o no, en determinados cargos electivos.

La elección de estudiar y comprender lo propuesto focalizado en las elecciones legislativas del año 2013 se sustentan principalmente a su mayor uso de las Primarias Abiertas, Simultaneas y Obligatorias (PASO) ya que desde la sanción de este mecanismo

¹ Norberto Bobbio, “El Futuro de la Democracia”, Pagina 156. Fondo de Cultura Económica, 2001.

solo había pasado una elección en la cual estas se habían utilizado, y representan un caso notorio y reciente del objeto de estudio a la hora de ser escrito el presente trabajo.

A su vez, contemplando las tipologías de gobiernos presidencialistas y coaliciones de Grace Deheza (1998) y Reniu Vilamala (2001), se considerará pertinente la tipología de Coalición Mínima Vencedora como la relevante para explicar las coaliciones que solo aglutinan aquella cantidad mínima y necesaria para ganar las elecciones (u obtener al menos el 50% más uno de las bancas en términos legislativos) a diferencia de la Coalición Mayoritaria que procura obtener el 65% de las bancas considerando e incluyendo partidos que no son indispensables para ganar las mismas o conseguir el 50%. Por otro lado, que una coalición esté Conectada o no refiere a la conexión ideología que existe entre los partidos que constituyen la coalición. Estos conceptos serán esenciales para los términos en que los objetivos y la hipótesis de la investigación se desarrollarán, especificado en el marco teórico en el que se encuadra la investigación.



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

B) Objetivos

De este modo, el objetivo general que se planteará en el siguiente trabajo consistirá en indagar y describir la naturaleza de la conformación de las diversas coaliciones electorales del 2013 en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

A modo de objetivos específicos, se perseguirá analizar los partidos políticos de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires en el 2013, realizar un análisis acerca de los mismos en términos de su capacidad de chantaje, componer el desempeño vis-á-vis de los mismo tanto en las elecciones del 2011 como en las del 2013 y, por último, explorar aquellas teorías y explicaciones que justifiquen el armado y la conformación de estos frentes para el año 2013 en el caso de que no hayan sido las mismas que en la elección anterior.

Consecuentemente, la hipótesis central de la investigación será que las tres coaliciones más importantes en términos de resultados electorales del 2013 (Unión Pro, Unen y Frente para la Victoria) corresponden a la Coalición Mínima Vencedora Conectada según la tipología de coaliciones elaborada por Deheza, en donde, si bien existe un criterio mínimo de participantes con el propósito de que no integren una coalición más miembros que los necesarios, existe una conexión ideológica. Se demostrará también, acorde a dicha teoría, que si bien pueden integrar la coalición más partidos políticos que los necesarios, esta deja de ser conectada o cerrada durante la misma elección legislativa

C) Enfoque Metodológico y Estructuración de la Investigación

Con el propósito de comprobar la hipótesis principal, la investigación recurrirá a un enfoque cualitativo-cuantitativo descriptivo cuya metodología se constituirá primordialmente del análisis de una base de datos cualitativa sobre los partidos a través de la información pública provista acerca de estos y, por otro lado, otros cuadros con resultados electorales de las elecciones 2011 y 2013 de la Ciudad de Buenos Aires. Una vez habiendo elaborado dichas tablas que procuren la información necesaria para exponer evidencia suficiente acerca del desempeño y la propia naturaleza de cada partido en la conformación de las coaliciones, se proseguirá con la realización de un análisis no solo de los resultados obtenidos sino también uno más holístico al respecto que logre satisfacer y responder nuestros objetivos planteados.

Consecuentemente, si los partidos componen las unidades de análisis y la variable dependiente es constituida por el chantaje brindado por el resultado de la elección del 2013, el tipo de coalición que se conforma será la variable dependiente, los cuales son influenciadas por la presencia de una tercera variable interviniente que sería la distancia ideológica y su posición frente a ciertos clivajes.

Tomando como principal unidad de análisis a los partidos políticos que se presentaron para el año 2013 bajo diversos frentes o coaliciones (o solos), se tomará como principales variables a ser analizadas la distancia ideológica de los partidos y la capacidad de chantaje en términos de bancas obtenidas tanto en la legislatura de la Ciudad como en las bancas correspondientes a CABA en la Cámara de Diputados, lo cual presume un determinado apoyo obtenido en elecciones anteriores que otorga poder de negociación a la hora de buscar socios políticos con quienes aliarse.

Para comenzar, se aproximara al lector con una breve descripción acerca de las generalidades de la Ciudad con el fin de comprender las particularidades del distrito para así entender cómo se estructura allí el sistema electoral, sus efectos y cómo opera en el sistema de partidos que genera en CABA, sin por ello obviar algunos datos históricos de relevancia.

Aquí se hará especial hincapié en los incentivos que genera sobre los partidos, las Primarias Abiertas Simultáneas Obligatorias (PASO de ahora en más) y lo que puede generar el caso de doble vuelta (en el 2011) que no sucedió, por el hecho de ser una elección de medio término, en el 2013.

Luego se procurará brindar una breve especificación a modo de reseña sobre qué partidos políticos encontramos presentes en las elecciones del 2011, los que se encontraban en el 2009 ya que serían quienes renovarían en las elecciones en cuestión, y los que se presentaron a competir en el año 2013. Esto tendrá como propósito la facilitación, a grandes rasgos, de las características de los partidos políticos en el distrito así como una descripción sobre sus principales rasgos y desempeño.

Habiendo considerado lo anterior, se continuará mediante la elaboración de un cuadro comparativo donde se categorice cualitativa y nominalmente la posición de cada partido en el espectro izquierda y derecha; su posición respecto al clivaje peronista-antiperonista y su ubicación respecto a oficialismo-oposición frente al Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires como al Nacional ya que peronismo-antiperonismo constituyó el clivaje más importante dentro del espectro político argentino, habiendo distintas facciones izquierda-derecha dentro de ambas, y la CABA nunca pudo ser gobernada por el peronismo. A su continuación, se proyectará una tabla comparativa de resultados electorales de cada partido (y/o alianza) en el 2011 en contraste con la del 2013 con el propósito de comparar los resultados de cada elección y, visualizando si el cálculo realizado por cada partido corresponde al resultado esperado acorde al número de bancas que se detentaba anteriormente, comprobar si nos encontramos presentes a cálculos racionales (*rational choice*), como sugiere Reniu Vilamala, donde se procura obtener la mitad más uno de los resultados (en términos generales) o nos encontramos, más bien, ante la presencia de alianzas realizadas por dimensiones de multinivel.